

Naš ugledni ekonomski analitičar u izbornom tjednu utvrdio je realno stanje države u nizu ključnih segmenata

Piše: Guste SANTINI

Tragična predizborna kampanja blizi se svome kraju. Tragična zato što njome upravljaju kontrolirani mediji koji skreću pažnju javnosti s problema koji će odrediti naše sutra. Sutra koje dolazi bit će gore od onoga što pretpostavljamo danas, koje je gore od onoga što smo još imali juče. Citatelji mojih rasprava imali su prilike identificirati dramatične razlike između mojih stavova i stavova koje političke opcije prezentiraju hrvatskim građanima. Ne radi se o malim razlikama. Riječ je o vektorskim razlikama. Tako nas političke opcije uvjeravaju, ako dobiju povjerenje građana, kako će njihov izbor biti boljik za hrvatske građane. Pritom se ne stedi u obecnjima. Upravo svjedočimo nadmetanju tko će dati više. Kampanja podsjeća na aukciju. Sve za vlast! Znaju da od obecanja neće biti baš ništa. Političke opcije otvoreno ili prikriveno vjeruju u pomoć EU-a koji će pokloniti puno, jako puno, eura kako bi podržao nerazumno politiku hrvatskih političkih opcija. U igri su prema posljednjim informacijama, čak 22 milijarde eura. Stranka na vlasti nas uvjerava kako su sredstva sigurna, samo što nisu uplaćena.

U takvim obrazloženjima stranka na vlasti ne propušta naglasiti veliku ulogu našeg premjera Plenkovića. Želi reći kako, zahvaljujući premijeru Plenkoviću, možemo očekivati veliku pomoć od EU-a.

To im je argument za stav kako bi gradani tragično pogriješili kad ne bi ponovno izabrali za premijera gospodina Andreja Plenkovića. Hoće li i koliko besporavnih sredstava dobiti Hrvatska, ostaje da se vidi. Drugim riječima, neodgovorno se govori o snažnoj finansijskoj pomoći EU-a jer odluka još nije donesena. Očekujem da će iznos poklonjenih sredstava biti mnogo manji od očekivanih i već "dobiven". Nitko ne pišta - zašto su uspešno državi, kako tvrdi stranka na vlasti, potreben poklon kada je tako učinkovita. Odgovor vladajuće stranke jasan je i nedvosmislen - zahvaljujući našem premijeru, koji je svojim ugledom dramatično podigao ugled Ljipe Naše. Ni manje ni više.

Može ili se govoriti o civilizacijskim standardima kada čelnik SDP-a odbija sučeljavanje na javnoj televiziji? Nije riječ o nekakvom sitničarenju, nego o činjenici da komercijalne televizije omogućuju ravноправno sučeljavanje, po mišljenju vodećeg oporbenog političara

Predmet moje rasprave je identificirati probleme koji nas čekaju ako iznos poklonjenih sredstava bude manji. Mi smo bili i ostali cemo stati, ma koliko šutjeli o tome.

Nešto sredstava dobiti cemo zahtijevajući stanju u Francuskoj, Italiji i Španjolskoj. Međutim, to neće biti ni izdaleka dobastno da se učinkovito prestoti postopeča depresija koja će do kraja godine pokazati svoje pravo lice.

Stranačka televizija

Prije rasprave treba ukazati na tragično stanje u javnom prostoru. Tu je potrebno posebno ukazati na ponašanje javne televizije. Javna televizija ne vrši svoju temeljnu funkciju pa je, umjesto javnom, valja nazvati stranačkom televizijom. Nije velika mudrost ustvrditi kako stanje na HRT-u podsjeća na neka vremena za koja smo smatrali da se više ne mogu ponoviti. Štoviše, može se reći kako je javna televizija samo promotor postojeće političke opcije

Daj, Bože, da nam javni dug ne poraste značajno iznad 100%

RUKOVODSTVO HRT-a MORA PODNIJETI OSTAVKU JER NISU IMALI SUČELJAVANJE

nemoguće ostvariti bez aktivnog sudjelovanja javne televizije.

'Med i mljeko'

Stranka na vlasti nas uvjerava kako imamo zahvaliti upravo vlasti premijera Plenkovića iznosu nešto manje od 9%. Naučnikovitija je Rumunjska, koja je istom vre-

podacima Eurostata, to nije točno. Stope rasta hrvatskoga gospodarstva manje su od bilo koje druge tranzicijske zemlje. Naš rast društvenog proizvoda u vrijeme premijera Plenkovića iznosi nešto manje od 9%. Naučnikovitija je Rumunjska, koja je istom vre-

menu povećala svoju gospodarsku aktivnost za 16,4%.

Teško je govoriti o hrvatskom čudu kad rast društvenog proizvoda iznosi nešto više od polovine usporedive zemlje. Stranka na vlasti ne koristi se europskom statistikom jer bi moralna objaviti kako imamo

daleko najveću poreznu presiju u odnosu na druge tranzicijske zemlje. Umjesto činjenica, stranka na vlasti nas uvjera kako je smanjena porezna presija, što naprsto nije točno. Da je tome tako, dovoljno je identificirati, rekli bi studen-

poreznih prihoda u odnosu na rast društvenog proizvoda.

Vlada bi morala reći kako javni dug u Bugarskoj iznosi manje od 30%. U Rumunjskoj je porezna presija još manja i iznosi samo 27,1%. Slovenija, Portugal i druge nama usporedive zemlje bilježe daleko manju poreznu presiju od 38,6%, koliko ona iznosi u Hrvatskoj. Mogu shvatiti



Sučeljavanje Plenkovića i Bernardića na RTL-u: komercijalne televizije obavljaju posao javne televizije

ski suficit u Bugarskoj, Njemačkoj i Grčkoj veći je od hrvatskog. Naučničenje zemlje u prethodnoj krizi bilo su: Portugal, Italija, Irsko, Španjolska i Grčka. Irsko je poseban slučaj i danas spada u red naučničenjih članica EU-a. (Irsko bilježe poreznu presiju od 23% BDP-a koja je svrstava na samu začelje u EU-u.) Prema nalazima europskih analitičara, mi smo - uz Italiju, Španjolsku i Grčku - postali problem za EU, kao što je to izrijekom rečeno. Porezna presija u Bugarskoj iznosi manje od 30%. U Rumunjskoj je porezna presija još manja i iznosi samo 27,1%. Slovenija, Portugal i druge nama usporedive zemlje bilježe daleko manju poreznu presiju od 38,6%, koliko ona iznosi u Hrvatskoj. Mogu shvatiti

da stranka na vlasti o tome šuti, ali nije razumljivo da oporba o tome šuti. Vlada premijera Plenkovića možemo odrediti kao promotora EU-a. To samo po sebi nije loše.

To nije promocija

Loš je način na koji premijer Plenković promovira EU. Mislim na ne-podnošljivo hvaljenje kohezijskih sredstava koje je premijer Plenković ugovarao na svojim brojnim turanjima diljem Ljipe Naše.

Nazalošt, dug je put od ugovaranja do realizacije pa ostaje upititi hoćemo li "potrošiti" odobrenim sredstvima. Poštovani premijeru, nije smisao i bit EU-a u dijeljenju poklonjenih sredstava, nego u ravnopravnom traženju i iznalaženju najboljih rješenja za cijelo-

INVENTURA PLENKIJEVA MANDATA
Nije dobro kako nam prikazuju

Pad poslovne aktivnosti od 70% u slučaju udjela turističkog sektora u društvenom proizvodu od 16% je pad od 11%. Preostali dio gospodarstva smanjiće aktivnost za još 8%, što zbirno iznosi 20%. U tim uvjetima govoriti o uvođenju eura predstavlja opasnu avanturu

kupnju EU zajednicu. Ne dokazuju se nacionalni gospodarski interesi trošenjem poklonjenih sredstava, nego povećanjem konkurenčnosti i rastom domaćeg gospodarstva. Na tom planu nismo učinili ništa.

Da je tome tako, dovoljno je pogledati rezultate tekucog računa platne bilance, posebno robne razmjene s inozemstvom. U tom smislu godinama ukazuju na to da postajemo monokulturna zemlja i da će nam se turistička orientacija obiti o glavi. U dobra vremena loše vijesti se ignoriraju. U lošim vremenima vlada je moralna, a nije, javno reći kako je turistička orientacija hrvatskoga gospodarstva bila krovna odluka koju naš premijer nazi-va političkom odlukom.

Gospodin Paolo Gentiloni jasno je i nedvosmisleno rekao (VL, od 27. lipnja, str. 32-34) da će Hrvatska iznimno podržati kako bi

se smanjili pogubni utjecaji naglašene orijentacije na turističku aktivnost. Povjerenik za ekonomiju nam je u rukavicama rekao što misli o velikim postignućima kojima se ponosi vlada premijera Plenkovića. Međutim, kako to već biva, rečeno nam je da sredstva, kojaj os nisu dogovorenja, nisu namijenjena da bi se krpalo postojeće stanje, već će se trošiti kako bi se povećala konkurenčnost europskoga gospodarstva. Iz tako jasno određene strategije Europske komisije moramo si postaviti pitanje: jesmo li spremni?

Industrijska strategija

Moje je mišljenje da Hrvatska nije u mogućnosti učinkovito investirati desetak milijardi eura. Mi smo se specijalizirali za rastrošnost, a ne

