1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

Kad je Novi zakon o HRT-u bio izglasovan u Saboru, bilo mi je jasno da nemam što više raditi u PV-u, a želio sam ostavkom izraziti i svoj građanski protest protiv Novog zakona.

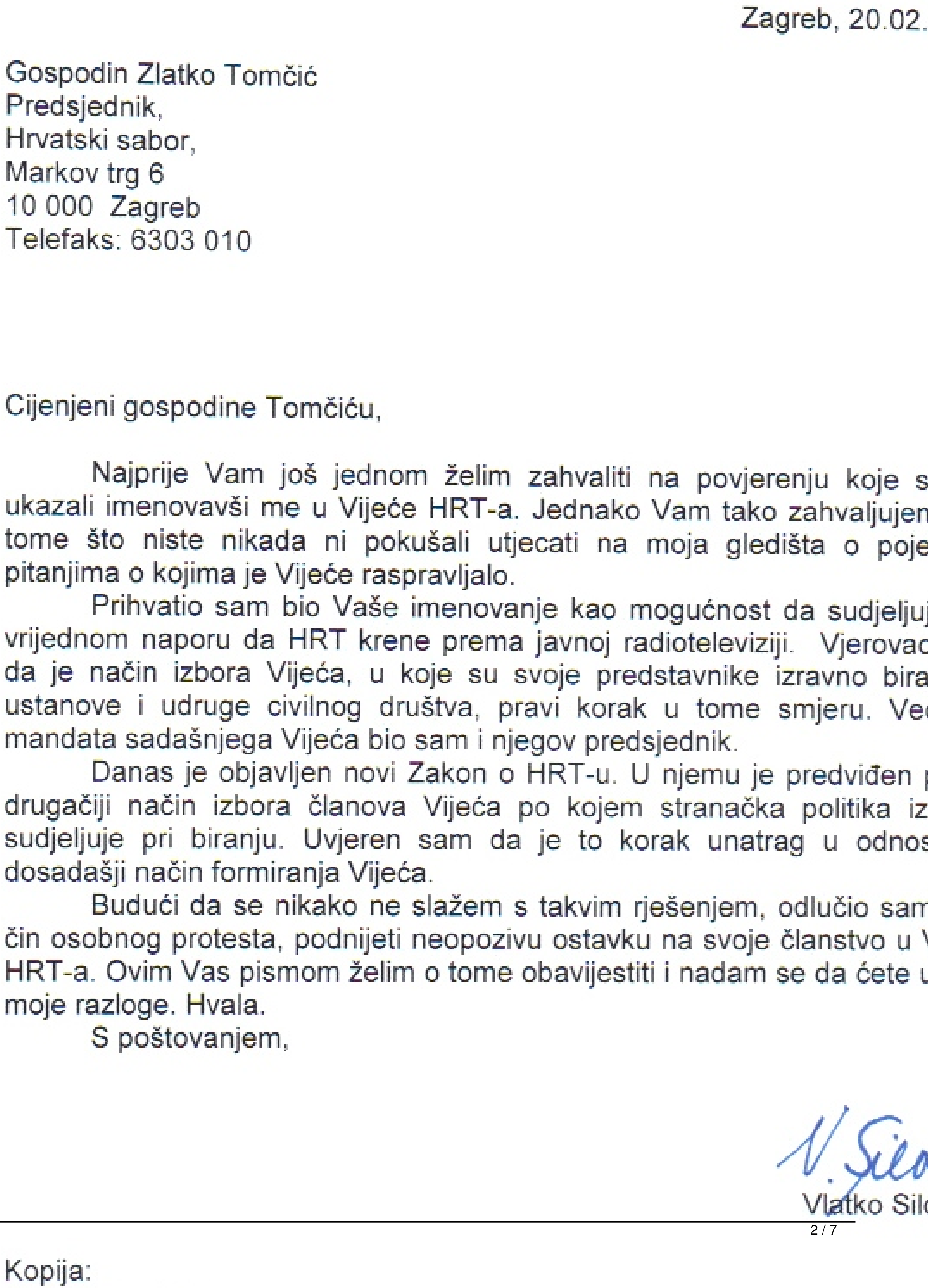
Pismo sam najprije uputio gospodinu Zlatku Tomčiću, predsjedniku Hrvatskoga sabora, koji me je, da podsjetim, bio imenovao u PV-e, na temelju prethodnoga Zakona o HRT-u. Mislim da je pismo dovoljno informativno i jasno da ga nema razloga posbno komentirati.

Nakon toga pisma, poslao sam pismo i gospođi Jadranki Kolarević, dopredsjednici PV-a, s molbom da preuzme svoju ulogu i dalje predsjeda Vijeću. Kao što je i logično, obavijestio sam ju da dajem ostavku i na članstvo u PV-u .

Praktično su svi dnevnici u Hrvatskoj obavijestili o mojoj ostavci, korektno prenoseći moja gledišta i motive. Neki su od novinara obavili i kraće razgovore sa mnom. Mislim da je moj razgovor s gospodnom Sašom Vejnovićem, novinarom Novoga lista bio najopsežniji (Novi list, Novosti, 28.2.2003.) Naslov je bio: „Političari ponovno žele vladati Hrvatskom televizijom“.

1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08



Zagreb, 20.02.

Gospodin Zlatko Tomčić
Predsjednik,
Hrvatski sabor,
Markov trg 6
10 000 Zagreb
Telefaks: 6303 010

Cijenjeni gospodine Tomčiću,

Najprije Vam još jednom želim zahvaliti na povjerenju koje s
ukazali imenovavši me u Vijeće HRT-a. Jednako Vam tako zahvaljujen
tome što niste nikada ni pokušali utjecati na moja gledišta o poje
pitanjima o kojima je Vijeće raspravljalo.

Prihvatio sam bio Vaše imenovanje kao mogućnost da sudjeluj
vrijednom naporu da HRT krene prema javnoj radioteleviziji. Vjerovac
da je način izbora Vijeća, u koje su svoje predstavnike izravno bira
ustanove i udruge civilnog društva, pravi korak u tome smjeru. Vec
mandata sadašnjega Vijeća bio sam i njegov predsjednik.

Danas je objavljen novi Zakon o HRT-u. U njemu je predviđen
drugačiji način izbora članova Vijeća po kojem stranačka politika iz
sudjeljuje pri biranju. Uvjeren sam da je to korak unatrag u odnos
dosadašji način formiranja Vijeća.

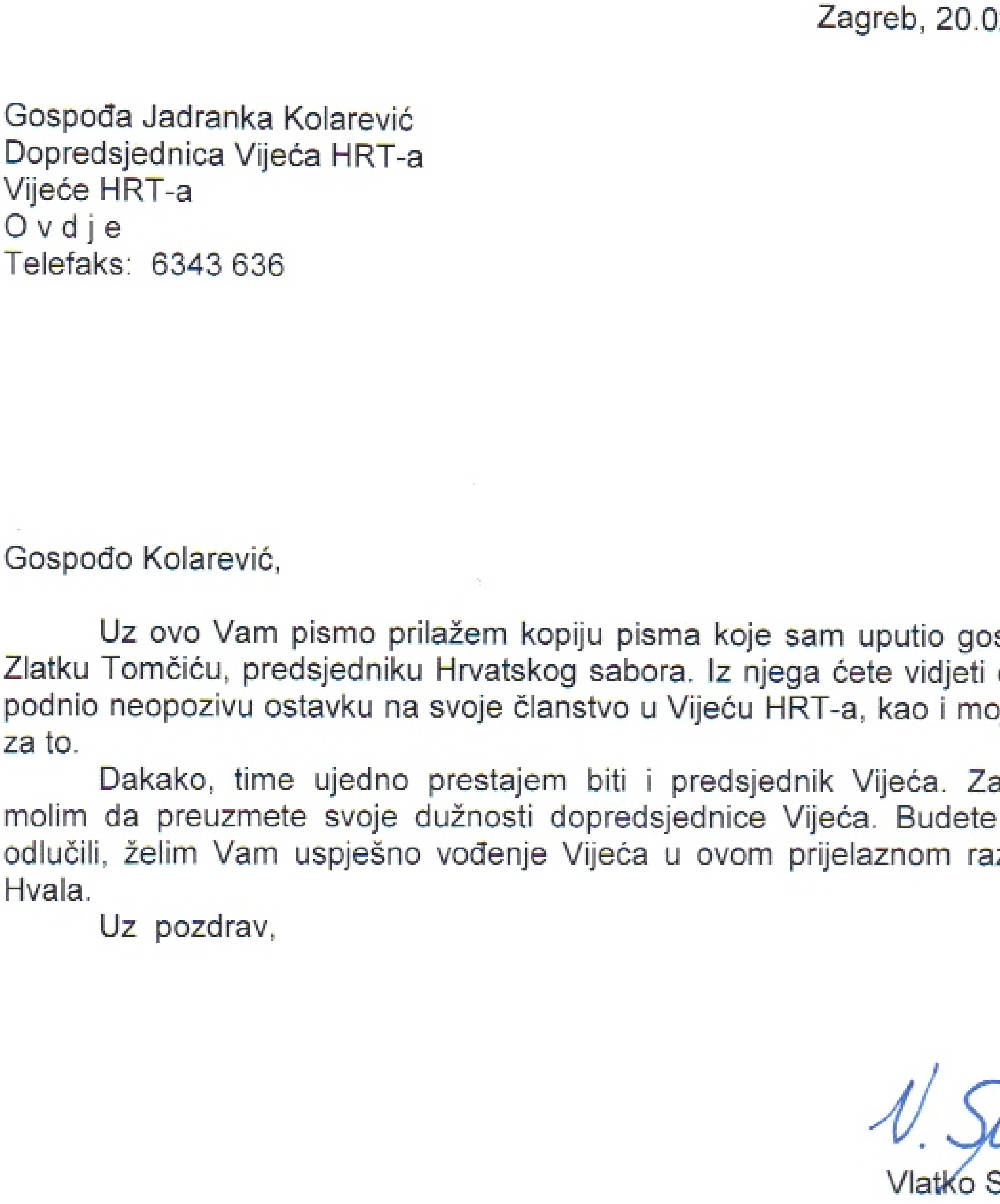
Budući da se nikako ne slažem s takvim rješenjem, odlučio sam
čin osobnog protesta, podnijeti neopozivu ostavku na svoje članstvo u
HRT-a. Ovim Vas pismom želim o tome obavijestiti i nadam se da ćete
moje razloge. Hvala.

S poštovanjem,

V. Silo

Vlatko Sil

Kopija:



Zagreb, 20.0

Gospođa Jadranka Kolarević
Dopredsjednica Vijeća HRT-a
Vijeće HRT-a
Ovdje
Telefaks: 6343 636

Gospođo Kolarević,

Uz ovo Vam pismo prilažem kopiju pisma koje sam uputio gos
Zlatku Tomčiću, predsjedniku Hrvatskog sabora. Iz njega ćete vidjeti
podnio neopozivu ostavku na svoje članstvo u Vijeću HRT-a, kao i mo
za to.

Dakako, time ujedno prestajem biti i predsjednik Vijeća. Za
molim da preuzmete svoje dužnosti dopredsjednice Vijeća. Budete
odlučili, želim Vam uspješno vođenje Vijeća u ovom prijelaznom ra
Hvala.

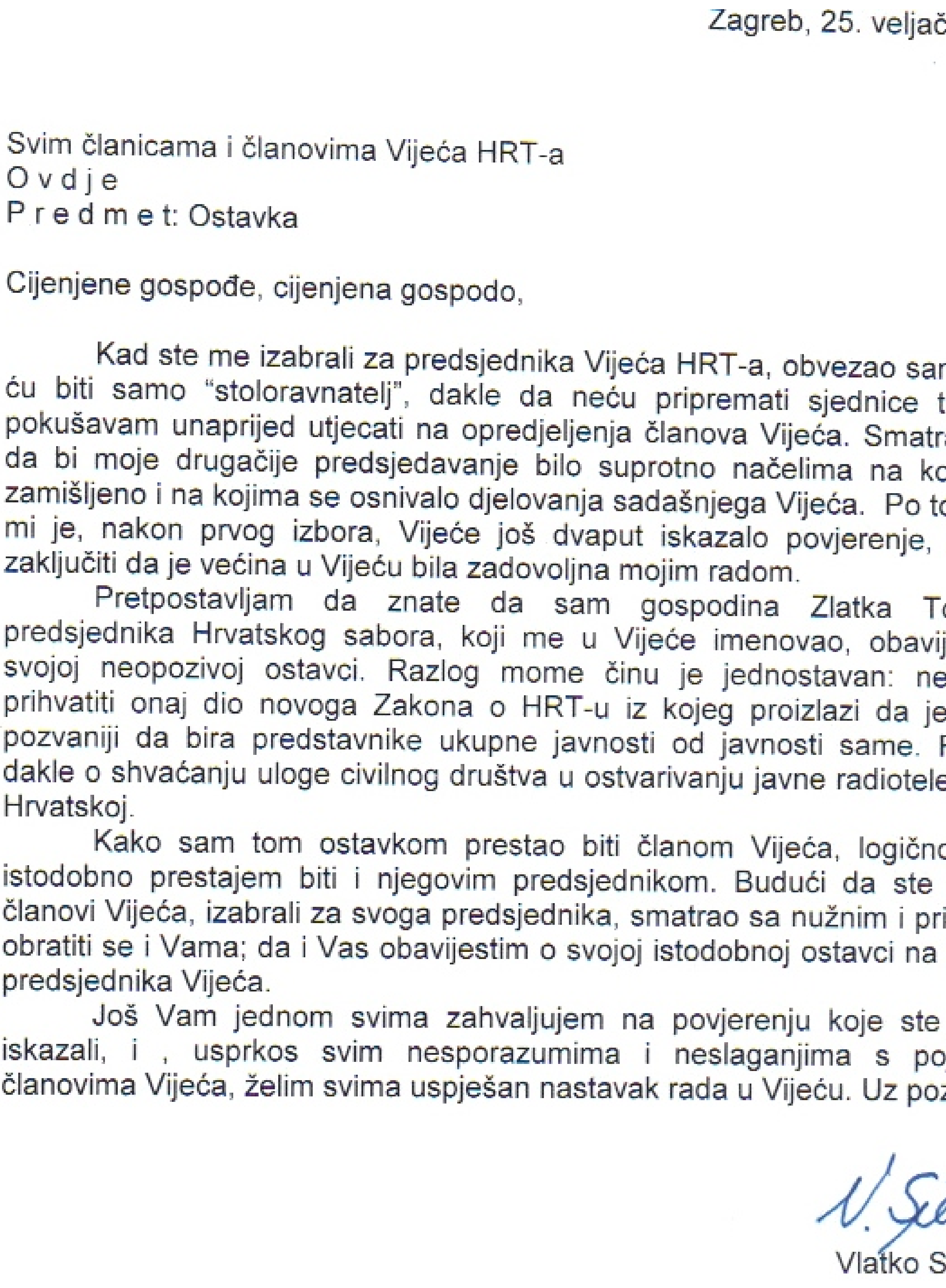
Uz pozdrav,

Vlatko S

[illegible]

1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08



Zagreb, 25. veljač

Svim članicama i članovima Vijeća HRT-a
Ovdje
Predmet: Ostavka

Cijenjene gospođe, cijenjena gospodo,

Kad ste me izabrali za predsjednika Vijeća HRT-a, obvezao sar
ću biti samo "stoloravnatelj", dakle da neću pripremati sjednice t
pokušavam unaprijed utjecati na opredjeljenja članova Vijeća. Smatr
da bi moje drugačije predsjedavanje bilo suprotno načelima na ko
zamišljeno i na kojima se osnivalo djelovanja sadašnjega Vijeća. Po to
mi je, nakon prvog izbora, Vijeće još dvaput iskazalo povjerenje,
zaključiti da je većina u Vijeću bila zadovoljna mojim radom.

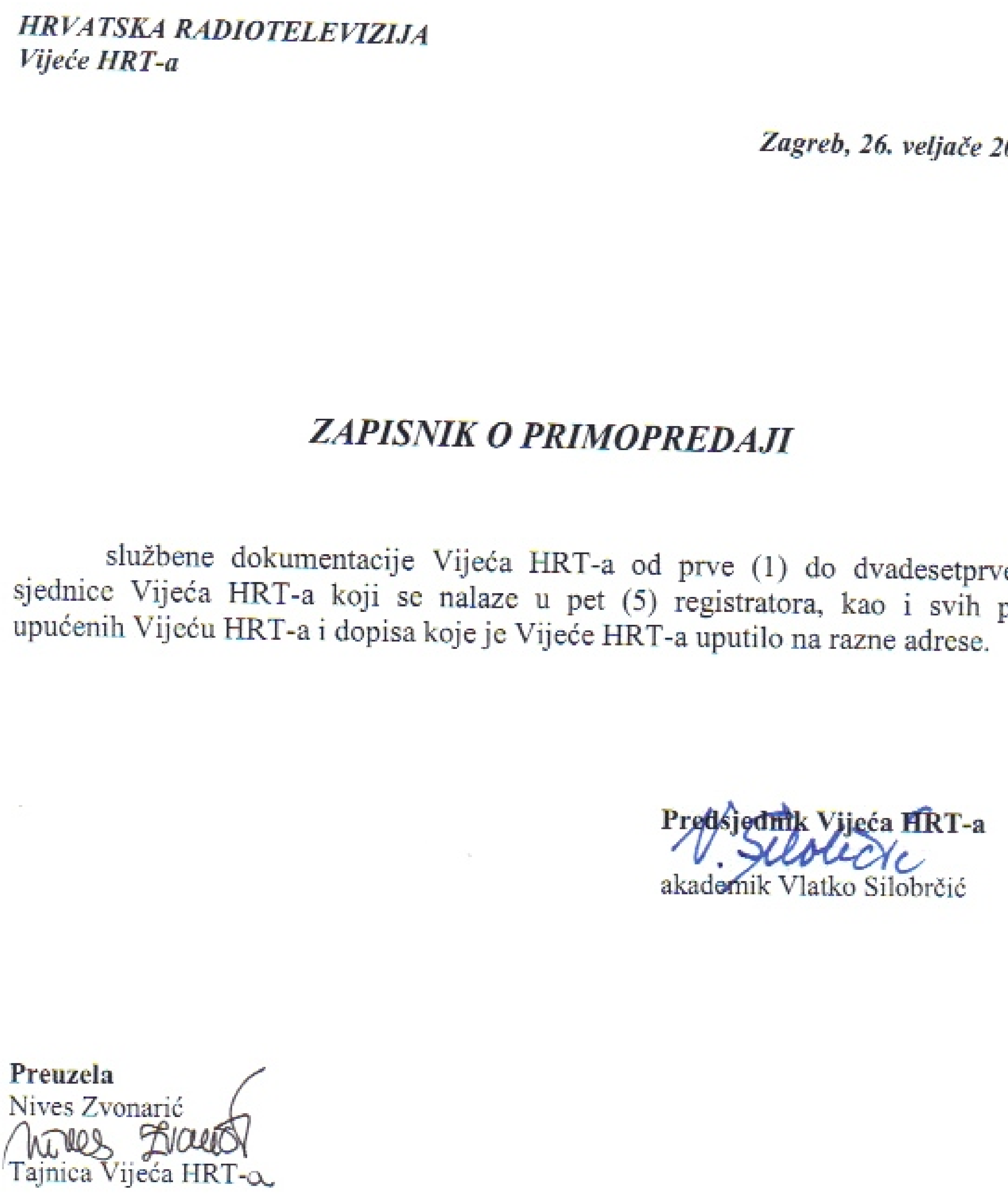
Pretpostavljam da znate da sam gospodina Zlatka To
predsjednika Hrvatskog sabora, koji me u Vijeće imenovao, obavij
svojoj neopozivoj ostavci. Razlog mome činu je jednostavan: ne
prihvatiti onaj dio novoga Zakona o HRT-u iz kojeg proizlazi da je
pozvaniji da bira predstavnike ukupne javnosti od javnosti same. R
dakle o shvaćanju uloge civilnog društva u ostvarivanju javne radiotele
Hrvatskoj.

Kako sam tom ostavkom prestao biti članom Vijeća, logičnc
istodobno prestajem biti i njegovim predsjednikom. Budući da ste
članovi Vijeća, izabrali za svoga predsjednika, smatrao sa nužnim i pri
obratiti se i Vama; da i Vas obavijestim o svojoj istodobnoj ostavci na
predsjednika Vijeća.

Još Vam jednom svima zahvaljujem na povjerenju koje ste
iskazali, i , usprkos svim nesporazumima i neslaganjima s po
članovima Vijeća, želim svima uspješan nastavak rada u Vijeću. Uz poz

Vlatko S

[illegible] koji su bili u mojoj nadležnosti i tako se



HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Vijeće HRT-a

Zagreb, 26. veljače 2

ZAPISNIK O PRIMOPREDAJI

službene dokumentacije Vijeća HRT-a od prve (1) do dvadesetprv sjednice Vijeća HRT-a koji se nalaze u pet (5) registratora, kao i svih p upućenih Vijeću HRT-a i dopisa koje je Vijeće HRT-a uputilo na razne adrese.

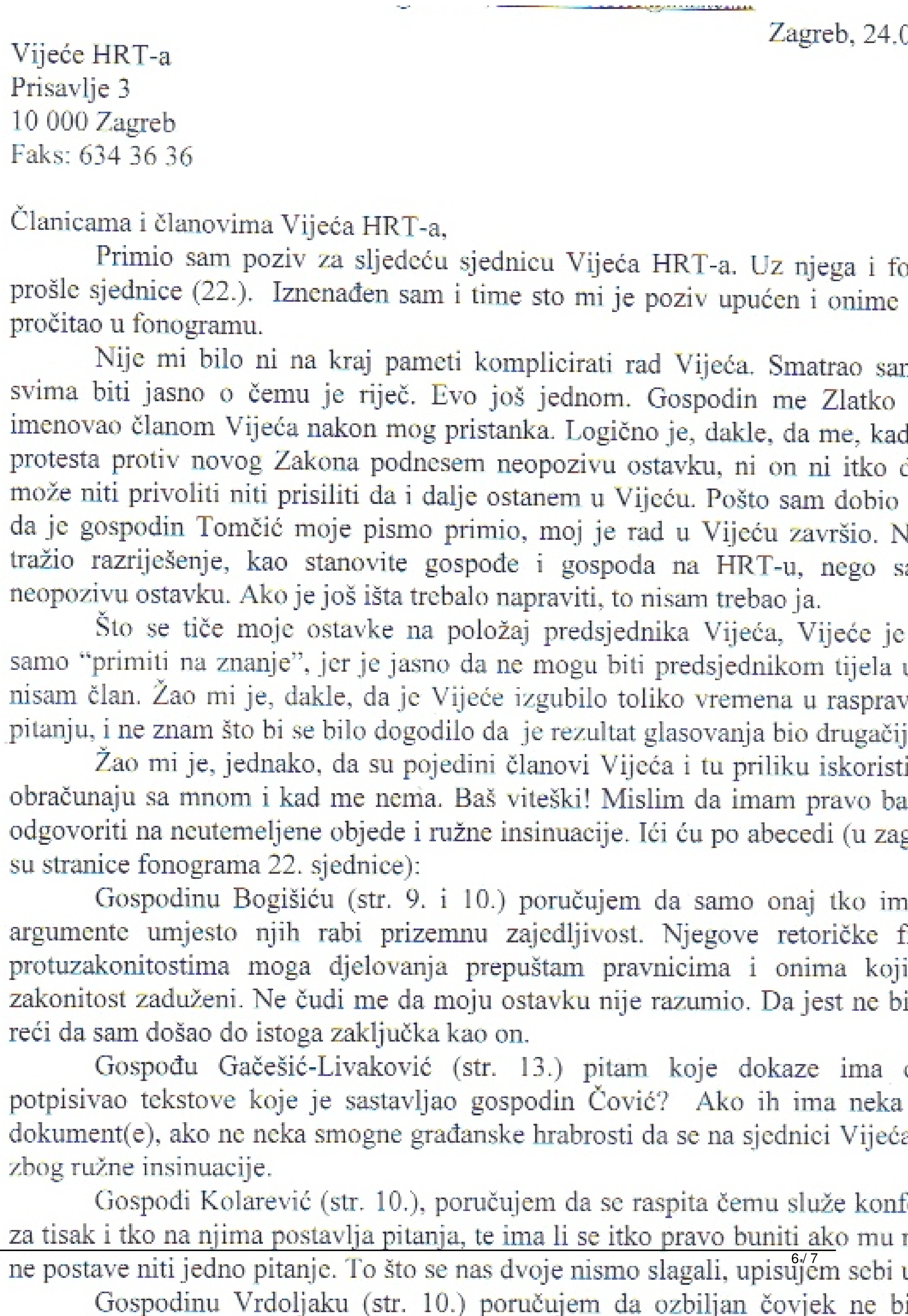
Predsjednik Vijeća HRT-a
V. Silobrčić
akademik Vlatko Silobrčić

Preuzela
Nives Zvonarić
Nives Zvonarić
Tajnica Vijeća HRT-a

[illegible]

1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08



Zagreb, 24.0

Vijeće HRT-a
Prisavlje 3
10 000 Zagreb
Faks: 634 36 36

Članicama i članovima Vijeća HRT-a,

Primio sam poziv za sljedeću sjednicu Vijeća HRT-a. Uz njega i fo
prošle sjednice (22.). Iznenađen sam i time sto mi je poziv upućen i onime
pročitao u fonogramu.

Nije mi bilo ni na kraj pameti komplicirati rad Vijeća. Smatrao sar
svima biti jasno o čemu je riječ. Evo još jednom. Gospodin me Zlatko
imenovao članom Vijeća nakon mog pristanka. Logično je, dakle, da me, kad
protesta protiv novog Zakona podnesem neopozivu ostavku, ni on ni itko c
može niti privoliti niti prisiliti da i dalje ostanem u Vijeću. Pošto sam dobio
da je gospodin Tomčić moje pismo primio, moj je rad u Vijeću završio. N
tražio razriješenje, kao stanovite gospođe i gospoda na HRT-u, nego sa
neopozivu ostavku. Ako je još išta trebalo napraviti, to nisam trebao ja.

Što se tiče moje ostavke na položaj predsjednika Vijeća, Vijeće je
samo "primiti na znanje", jer je jasno da ne mogu biti predsjednikom tijela u
nisam član. Žao mi je, dakle, da je Vijeće izgubilo toliko vremena u rasprav
pitanju, i ne znam što bi se bilo dogodilo da je rezultat glasovanja bio drugačij

Žao mi je, jednako, da su pojedini članovi Vijeća i tu priliku iskoristi
obračunaju sa mnom i kad me nema. Baš viteški! Mislim da imam pravo ba
odgovoriti na neutemeljene objede i ružne insinuacije. Ići ću po abecedi (u zag
su stranice fonograma 22. sjednice):

Gospodinu Bogišiću (str. 9. i 10.) poručujem da samo onaj tko im
argumente umjesto njih rabi prizemnu zajedljivost. Njegove retoričke f
protuzakonitostima moga djelovanja prepuštam pravnicima i onima koji
zakonitost zaduženi. Ne čudi me da moju ostavku nije razumio. Da jest ne bi
reći da sam došao do istoga zaključka kao on.

Gospođu Gačešić-Livaković (str. 13.) pitam koje dokaze ima
potpisivao tekstove koje je sastavljao gospodin Čović? Ako ih ima neka
dokument(e), ako ne neka smogne građanske hrabrosti da se na sjednici Vijeća
zbog ružne insinuacije.

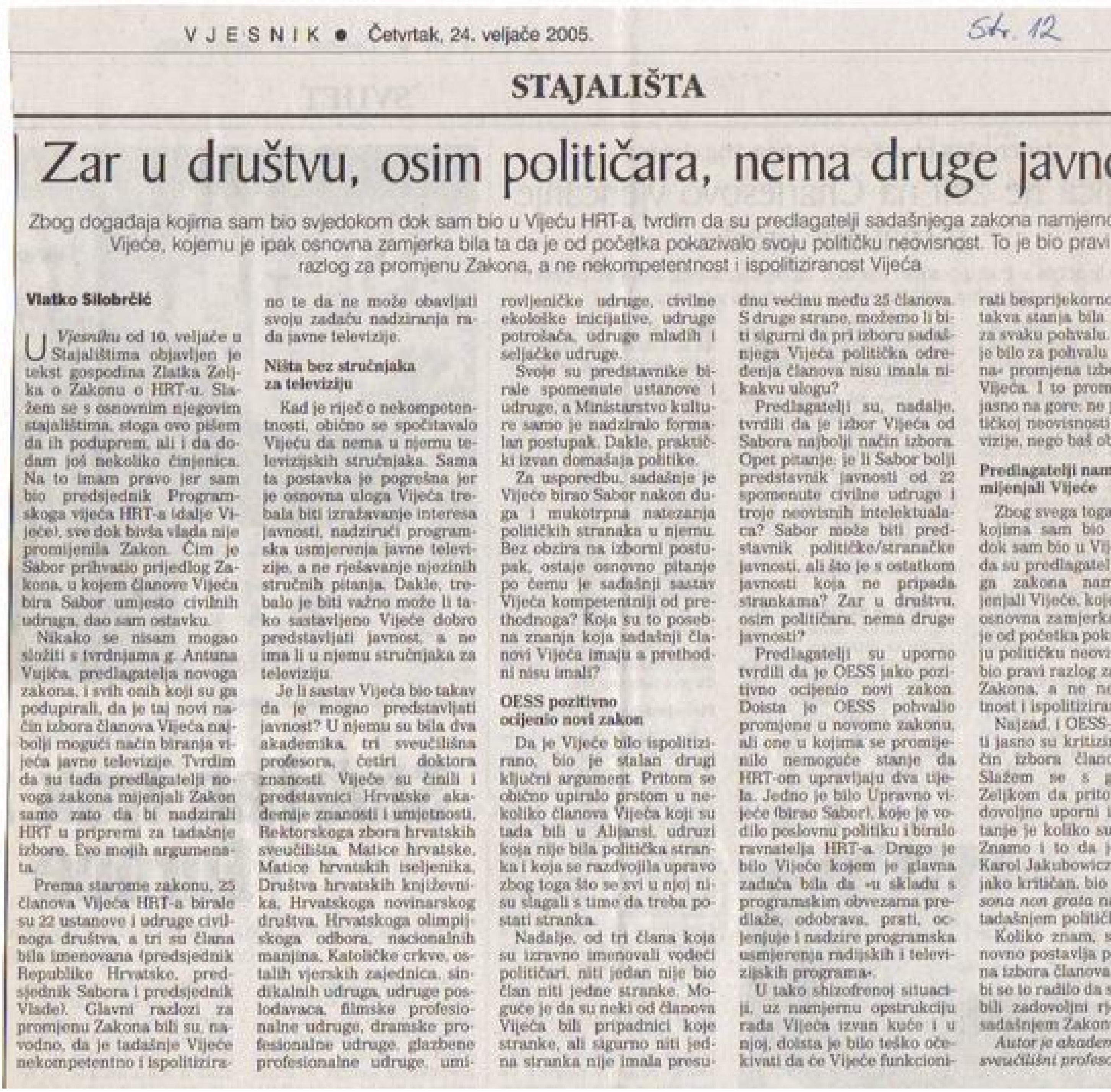
Gospodi Kolarević (str. 10.), poručujem da se raspita čemu služe konf
za tisak i tko na njima postavlja pitanja, te ima li se itko pravo buniti ako mu n
ne postave niti jedno pitanje. To što se nas dvoje nismo slagali, upisujem sebi u

Gospodinu Vrdoljaku (str. 10.) poručujem da ozbiljan čovjek ne bi

1.6. MOJA OSTAVKA

Autor Vlatko Silobrčić
Srijeda, 25 Rujan 2013 09:08

[illegible]



V J E S N I K ● Četvrtak, 24. veljače 2005.

Str. 12

STAJALIŠTA

Zar u društvu, osim političara, nema druge javn

Zbog događaja kojima sam bio svjedokom dok sam bio u Vijeću HRT-a, tvrdim da su predlagatelji sadašnjega zakona namjern
Vijeće, kojemu je ipak osnovna zamjerka bila ta da je od početka pokazivalo svoju političku neovisnost. To je bio pravi
razlog za promjenu Zakona, a ne nekompetentnost i ispolitiziranost Vijeća

Vlatko Silobrčić

U *Vjesniku* od 10. veljače u Stajalištima objavljen je tekst gospodina Zlatka Željka o Zakonu o HRT-u. Slažem se s osnovnim njegovim stajalištima, stoga ovo pišem da ih poduprem, ali i da dodam još nekoliko činjenica. Na to imam pravo jer sam bio predsjednik Programskoga vijeća HRT-a (dalje Vijeće), sve dok bivša vlada nije promijenila Zakon. Čim je Sabor prihvatio prijedlog Zakona, u kojem članove Vijeća bira Sabor umjesto civilnih udruga, dao sam ostavku.

Nikako se nisam mogao složiti s tvrdnjama g. Antuna Vujića, predlagatelja novoga zakona, i svih onih koji su ga podupirali, da je taj novi način izbora članova Vijeća najbolji mogući način biranja vijeća javne televizije. Tvrdim da su tada predlagatelji novoga zakona mijenjali Zakon samo zato da bi nadzirali HRT u pripremi za tadašnje izbore. Evo mojih argumenata.

Prema starome zakonu, 25 članova Vijeća HRT-a birale su 22 ustanove i udruge civilnoga društva, a tri su člana bila imenovana (predsjednik Republike Hrvatske, predsjednik Sabora i predsjednik Vlade). Glavni razlozi za promjenu Zakona bili su, navodno, da je tadašnje Vijeće nekompetentno i ispolitizirano te da ne može obavljati svoju zadaću nadziranja rada javne televizije.

Ništa bez stručnjaka za televiziju

Kad je riječ o nekompetentnosti, obično se spočitavalo Vijeću da nema u njemu televizijskih stručnjaka. Sama ta postavka je pogrešna jer je osnovna uloga Vijeća trebala biti izražavanje interesa javnosti, nadzirući programska usmjerenja javne televizije, a ne rješavanje njezinih stručnih pitanja. Dakle, trebalo je biti važno može li tako sastavljeno Vijeće dobro predstavljati javnost, a ne ima li u njemu stručnjaka za televiziju.

Je li sastav Vijeća bio takav da je mogao predstavljati javnost? U njemu su bila dva akademika, tri sveučilišna profesora, četiri doktora znanosti. Vijeće su činili i predstavnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, Rektorskoga zbora hrvatskih sveučilišta, Matice hrvatske, Matice hrvatskih iseljenika, Društva hrvatskih književnika, Hrvatskoga novinarskog društva, Hrvatskoga olimpijskoga odbora, nacionalnih manjina, Katoličke crkve, ostalih vjerskih zajednica, sindikalnih udruga, udruge poslodavaca, filmske profesionalne udruge, dramske profesionalne udruge, glazbene profesionalne udruge, umirovljeničke udruge, civilne ekološke inicijative, udruge potrošača, udruge mladih i seljačke udruge.

Svoje su predstavnike birale spomenute ustanove i udruge, a Ministarstvo kulture samo je nadziralo formalan postupak. Dakle, praktički izvan domašaja politike.

Za usporedbu, sadašnje je Vijeće birao Sabor nakon duga i mukotrpna natezanja političkih stranaka u njemu. Bez obzira na izborni postupak, ostaje osnovno pitanje po čemu je sadašnji sastav Vijeća kompetentniji od prethodnoga? Koja su to posebna znanja koja sadašnji članovi Vijeća imaju a prethodni nisu imali?

OESS pozitivno ocijenio novi zakon

Da je Vijeće bilo ispolitizirano, bio je stalan drugi ključni argument. Pritom se obično upiralo prstom u nekoliko članova Vijeća koji su tada bili u Alijansi, udruzi koja nije bila politička stranka i koja se razdvojila upravo zbog toga što se svi u njoj nisu slagali s time da treba postati stranka.

Nadalje, od tri člana koja su izravno imenovali vodeći političari, niti jedan nije bio član niti jedne stranke. Moguće je da su neki od članova Vijeća bili pripadnici koje stranke, ali sigurno niti jedna stranka nije imala presudnu većinu među 25 članova. S druge strane, možemo li biti sigurni da pri izboru sadašnjega Vijeća politička određenja članova nisu imala nikakvu ulogu?

Predlagatelji su, nadalje, tvrdili da je izbor Vijeća od Sabora najbolji način izbora. Opet pitanje: je li Sabor bolji predstavnik javnosti od 22 spomenute civilne udruge i troje neovisnih intelektualaca? Sabor može biti predstavnik političke/stranačke javnosti, ali što je s ostatkom javnosti koja ne pripada strankama? Zar u društvu, osim političara, nema druge javnosti?

Predlagatelji su uporno tvrdili da je OESS jako pozitivno ocijenio novi zakon. Doista je OESS pohvalio promjene u novome zakonu, ali one u kojima se promijenilo nemoguće stanje da HRT-om upravljaju dva tijela. Jedno je bilo Upravno vijeće (birao Sabor), koje je vodilo poslovnu politiku i biralo ravnatelja HRT-a. Drugo je bilo Vijeće kojem je glavna zadaća bila da »u skladu s programskim obvezama predlaže, odobrava, prati, ocjenjuje i nadzire programska usmjerenja radijskih i televizijskih programa«.

U tako shizofrenoj situaciji, uz namjernu opstrukciju rada Vijeća izvan kuće i u njoj, doista je bilo teško očekivati da će Vijeće funkcionirati besprijekorno
takva stanja bila
za svaku pohvalu.
je bilo za pohvalu
na« promjena izbo
Vijeća. I to prom
jasno na gore: ne
tičkoj neovisnosti
vizije, nego baš o

Predlagatelji nam
mijenjali Vijeće

Zbog svega toga
kojima sam bio
dok sam bio u Vij
da su predlagatel
ga zakona nam
jenjali Vijeće, koj
osnovna zamjerk
je od početka pok
ju političku neovi
bio pravi razlog z
Zakona, a ne ne
tnost i ispolitizira
Najzad, i OESS-
ti jasno su kritizi
čin izbora člano
Slažem se s g
Željkom da prito
dovoljno uporni
tanje je koliko su
Znamo i to da
Karol Jakubowicz
jako kritičan, bio
sona non grata n
tadašnjem politič
Koliko znam, s
novno postavlja p
na izbora članova
bi se to radilo da s
bili zadovoljni rj
sadašnjem Zakon
Autor je akadem
sveučilišni profes